# PbI<sub>2</sub>ナノ薄膜における励起子重心運動量子効果の制御 :励起子分散関係の決定

**阪市大院工<sup>A</sup>、阪府大院工<sup>B</sup>、CREST-JST<sup>C</sup>** 横辻悠太<sup>A</sup>、大畠悟郎<sup>A</sup>、金大貴<sup>A</sup>、石原一<sup>B,C</sup>、中山正昭<sup>A</sup>

# Controls of the center-of-mass quantization effect on exciton in PbI<sub>2</sub> nano-films : Determination of the excitonic dispersion relation.

Y. Yokotsuji<sup>A</sup>, G. Oohata<sup>A</sup>, D. Kim<sup>A</sup>, H. Ishihara<sup>B,C</sup>, and M. Nakayama<sup>A</sup> Department of Applied Physics, Osaka City University<sup>A</sup>, Department of Physics and Electronics, Osaka Prefecture University<sup>B</sup>, CREST-JST<sup>C</sup>

We have systematically controlled the center-of-mass quantization effect on excitons in layered-compound PbI<sub>2</sub> ultra-thin films by precisely changing the layer thickness 7 to 20 monolayer. The crystalline PbI<sub>2</sub> thin films that are fully oriented along the *c* axis are prepared with a vacuum deposition method. It was confirmed that the surface roughness of prepared thin films corresponds to one monolayer owing to the van der Waals interaction along the *c* axis peculiar to the layered compound, which is advantageous for the realization of center-of-mass quantization. Optical spectra such as absorption, transmittance, and reflectance clearly exhibit oscillatory structures originated from the quantized excitonic states with the quantum number up to 15: the quantization-energy range up to ~130 meV from the energy of bulk exciton. From the analysis of the systematic results of center-of-mass quantization, we have determined the excitonic dispersion relation of PbI<sub>2</sub>, which is well explained by a tight binding exciton model instead of a usually-used effective-mass model.

## 1. はじめに

これまで半導体における励起子量子閉じ込 め効果について様々な研究が行われてきた。 特に近年では、励起子重心運動閉じ込め状 態において、光学非線形性の特異な増幅やそ の制御、また、量子もつれ光子対の高効率発 生が期待できることなどの理論的予測が報告 されており、注目を集めている[1,2]。そこで、 我々は励起子の重心運動閉じ込め状態を制 御することを目指して研究を行ってきた。これ を実現するために着目した物質が PbI<sub>2</sub> である。 PbI<sub>2</sub> は層状半導体であり、層間は van der Waals 力で結合しているために平坦性の良い 薄膜の作製が可能であり、膜厚の制御性に優 れている。また、励起子ボーア半径は 1.9 nm と比較的小さく、励起子が安定に存在できる 物質である。このような性質から、PbI2 は励起 子の重心運動閉じ込め効果を制御するため の物質として非常に適していると考えられる。 これまで我々は真空蒸着法により PbI2 薄膜を 作製し、膜厚 10 nm 程度の薄膜において励起 子の重心運動閉じ込め状態が観測されること を報告した。また、その振る舞いは tight-binding exciton modelを用いて説明でき ることを提案した[3]。

本研究では、真空蒸着法による膜厚制御の精度を向上させて、1 monolayer(ML:約0.7 nm)単位で膜厚を制御した PbI<sub>2</sub> 薄膜を系統的

に作製することに成功した。また、一連の PbI2 薄膜の励起子遷移光学スペクトルから、励起 子の重心運動量子化状態を詳細に観測し解 析を行った。その結果、PbI2 薄膜における励 起子の分散関係を、実験的に示すことに成功 した。さらに、得られた分散関係について、 tight-binding exciton model に基づいて解析し た。

#### 2. 試料と実験方法

本研究で用いたPbI<sub>2</sub>薄膜は、真空蒸着法に より作製した。蒸着源は市販のPbI<sub>2</sub>粉末(純度 99.99%)、基板にはへき開した(001)NaClを用 いた。基板温度は100°C、蒸着速度は0.05 nm/s、真空度は3.0×10<sup>-6</sup> Paである。膜厚は 7~20 ML(4.9~14 nm)の間で精密に1 ML単位 で変化させた。X線回折パターンより、作製し たPbI<sub>2</sub>薄膜は*c*軸方向に配向性長していること を確認している。作製したPbI<sub>2</sub>薄膜の表面状 態については、原子間力顕微鏡(AFM)を用い て観察した。光学特性に関しては、10 Kにお ける反射スペクトル、透過スペクトル、吸収ス ペクトルの測定を行った。

#### 3. 実験結果と考察

図1(a)は、作製したPbI2薄膜(8 ML)の表面 AFM像を示しており、図1(b)は、図1(a)に引か れた直線上における断面図を表している。こ の図から、薄膜表面がテラス状の構造をして おり、その段差は約0.7 nmであることが確認で きる。即ち、1 MLの精度で、極めて精密に膜 厚制御ができていることがわかる。

次に、作製したPbI2薄膜の光学特性につい て述べる。図2は10 Kで測定した透過スペクト ル(点線)と反射スペクトル(実線)である。nで 示した整数は閉じ込め量子数であり、破線は





線)と反射スペクトル(実線)。n は閉じ込め量 子数を表し、破線はそれぞれに対応するエネ ルギーを表す。

各量子状態に対応するエネルギーを示している。どちらのスペクトルにおいても、励起子の 重心運動量子化状態による振動構造が確認 できる。ここで閉じ込め量子数が奇数の状態 しか観測されないのは、長波長近似条件下で の光学遷移選択則によるものである。[4]

図3は、膜厚6~8 MLの5つの試料について の吸収スペクトルである。この図より、膜厚が 薄くなるにしたがって、一連の吸収ピークが高 エネルギーシフトする様子がわかる。この振る 舞いは、重心運動閉じ込め効果によるもので ある。ここで注目すべきことは、膜厚が整数 MLの試料については、量子化状態による吸 収がシングルピークで観測されているが、膜 厚が非整数MLの試料については、吸収がダ



ペクトル。nは閉じ込め量子数を表す。

ブルピークになっていることである。例えば、 7-8 MLで示したスペクトルに着目すると(試料 の平均膜厚は7.5ML)、8 MLのn = 3及び、7 MLのn = 3のピークエネルギーと一致するダ ブレット構造が観測されている。このように、吸 収スペクトルにおいてピークシフトが離散的に 生じる様子が明確に観測できており、これは 膜厚1 MLの違いを明確に反映している。我々 は、この性質を利用し、膜厚が整数MLの試 料を選別することによって、ML単位での精密 な膜厚制御を実現することに成功した。

図4に、膜厚を7~20 MLの範囲で精密に制 御したPbI<sub>2</sub>薄膜試料について、系統的な吸収 スペクトルを示す。全ての試料において励起 子の重心運動量子化状態による吸収ピーク が観測されている。そのエネルギー範囲は、 バルク結晶での励起子遷移エネルギー範囲は、 バルク結晶での励起子遷移エネルギーより約 130 meV高エネルギー側まで広がり、他の物 質における観測結果(例えばCuCl薄膜では約 30 meV)[4]と比べると非常に広い。また20 MLの試料に着目すると、矢印で示したように 閉じ込め量子数が15の状態まで観測される。

励起子量子化状態を直感的に理解するため に、膜厚7~16 MLの試料について吸収スペク トルを縦軸エネルギー、横軸膜厚として1 ML



図 4. 膜厚 7~20ML の PbI<sub>2</sub>薄膜における吸収スペ クトル。n は閉じ込め量子数を表す。



図 5. PbI<sub>2</sub>薄膜における吸収スペクトルの膜厚依存 性(7~16 ML)。矢印はそれぞれの閉じ込め量子数 に対応する吸収ピーク位置を表す。

ずつ並べたイメージプロットを図5に示す。ここ で、矢印はそれぞれの閉じ込め量子数に対応 する吸収ピークを示している。この図から、膜 厚1 MLずつの吸収ピークの移り変わりを、一 連の閉じ込め量子数に対して系統的に観測で きていることがわかる。

最後に、励起子の分散関係について議論 する。膜厚7~20MLの全ての試料における吸 収スペクトルより観測されたピークに対して、 縦軸にエネルギーをとり、その吸収ピークに対 応する量子化波数(K<sub>n</sub>)を横軸にとってプロット したものが図6である。尚、量子化波数は次の 式で表される。

$$K_n = n\pi / (L - 2L_{\rm DL}) \tag{1}$$

ここで、Lは膜厚、nは閉じ込め量子数、L<sub>DL</sub> はdead layerの厚さである。L<sub>DL</sub>は現象論的パ ラメータであり、図6では0.82 nmとしている。こ の値は1 MLの厚さとほぼ同等であり、妥当な 値であると考えられる。図6から、ブリュアンゾ ーン端付近までの励起子分散関係を実験的 に求めることに成功したことが見て取れる。図 6に示した点線は、有効質量近似による計算 曲線である。低波数領域では、有効質量近似 でも実験値と一致するが、高波数領域での振 る舞いについては明らかに説明できないこと がわかる。次に、(2)式で表現される tight-binding exciton modelを用いて分散関係 のフィッテングを行った。その結果を実線で示 している。

$$E(n) = E_0 - 2t\cos(K_n) \tag{2}$$

ここで、 $E_0$ は層間の相互作用を考えないとき の励起子のエネルギー、tはtransfer energyで ある。フィッティングでは、 $L_{DL}$ 、 $E_0$ 、t の3つを パラメータとして行った。実験より求まった分 散関係は、この理論曲線と良い一致を示し、 tight-binding exciton modelを用いてよく説明で きていると言える。また、フィッティングより求 められたtransfer energyより、 $\Gamma$ 点での励起子 有効質量を計算した。その結果、c軸方向に対 しての有効質量は2.35±0.02 m<sub>0</sub>と求められた。 この値はバルク結晶において、共鳴ブリュアン 散乱により求められた有効質量の値である2.3 m<sub>0</sub>とよく一致している[5]。このことからも、本 研究で得られた励起子の分散関係が妥当で あることが分かる。



図 6. 吸収スペクトルから得られた励起子の重心 運動量子化状態のピークエネルギー(縦軸)と、 そのピークに対応する量子化波数(横軸)の関 係。点線は有効質量近似、実線は tight-binding exciton モデルでの計算曲線を表す。

# 4. まとめ

PbI<sub>2</sub>薄膜を膜厚1 ML単位で精密に作製し(7 ~20ML)、励起子状態を制御することに成功 した。それら試料の吸収スペクトルより、励起 子重心運動量子化状態の膜厚による変化を 系統的に観測することができた。これにより、 PbI<sub>2</sub>薄膜における励起子分散関係をブリュア ンゾーン端付近まで実験的に決定し、 tight-binding exciton modelで説明できることを 明らかにした。

# 謝辞

本研究は、科学研究補助金学術創成研究費 (No.17GS1204)の補助のもとでおこなわれた。

## 参考文献

H. Ishihara, K. Cho, K. Akiyama, N. Tomita, Y. Nomura, and T. Isu, Phys. Rev. Lett. **89**, 017402 (2002)
M. Bamba, and H. Ishihara, Phys. Stat. Sol. (c) **3**, 3800 (2006)

- [3] M. Nakayama, and D. Kim, H. Ishihara, Phys. Rev. B 74, 073306 (2006)
- [4] Z. K. Tang, A. Yanase, Y. Segawa, N. Matuura, and K. Cho, Phys. Rev. B **52**, 2640 (1995)
- [5] T. Goto, J. Phys. Soc. Jpn. 51, 3 (1982)