擬一次元TIInSe2のバンド間光学遷移の温度依存性 Temperature dependence of interband optical transitions in quasi one-dimensional TIInSe2

粟生仁志¹、沈用球¹、脇田和樹²、Nazim Mamedov³ 大阪府立大院工¹、千葉工大工²、アゼルバイジャン科学アカデミー³

Hitoshi Aoh¹, YongGu Shim¹, Kazuki Wakita² and Nazim Mamedov³ Osaka Prefecture University¹, Chiba Institute of Technology², Azerbaijan National Academy of Sciences³

The ternary thallium compound of $TIInSe_2$ with quasi one-dimensional chain structure shows the giant thermoelectric power in an incommensurate (IC) supperlattice phase. For this reason, band structure and optical properties in IC phase of $TIInSe_2$ and its dynamics for phase transitions attract strong attention. In this work, temperature dependence of the principal components of dielectric function in $TIInSe_2$ has been studied, and the inter-band transitions are investigated by standard critical point (SCP) analysis.

1. はじめに

擬一次元構造を持つTllnSe₂は巨大なゼ ーベック係数が報告されており、高効率熱 電変換素子としての可能性を有している 1)。 また、構造相転移を起こす物質であり、室温 付近でTl原子の空間変調構造によるインコ メンシュレート(IC)相を示すと考えられており、 このIC相と巨大ゼーベック係数等の物性と の関係について研究が行われている。しか し、IC相のナノ空間変調構造がバンド構造 にもたらす影響や光学的な基礎物性につい ては十分に明らかにされていない。

本研究では、TllnSe₂結晶の誘電率スペク トルの温度依存性を測定し、その特異点解 析を行うことでバンド間光学遷移の温度依 存性を明らかにし、IC相におけるバンド構造の変化について考察を行った。

2. 実験

測定試料はブリッジマン・ストックバーガ ー法により作製した、TllnSe₂のバルク単結 晶を用いた。誘電率スペクトルの測定には、 温度可変の位相変調型分光エリプソメータ ーを用い、エネルギー範囲 0.75~5.5eV、 入射角 66°で測定を行った。温度範囲は 140~400Kで 20Kステップで測定を行った。 また、TllnSe₂は一軸性の光学異方性を示す ため、光軸にに対して平行な結晶面を測定 面とし、c軸に平行($\delta = 0^\circ$)と垂直($\delta = 90^\circ$)に 入射する2種類の光学配置で測定を行った。 得られた誘電率は擬誘電率であり、主成分 であるε_⊥, ε_{ll}に分離する必要があるため、ここ では、誤差最小化法²⁾を用いて各温度に対 する誘電率の主成分を算出した。

3. 結果と考察

得られたTIInSe₂の主誘電率スペクトルの 温度依存性を図 1 に示す。この図から、低 エネルギー領域(<2eV)では、誘電率の実部、 虚部共にほとんど温度変化を示さないこと がわかる。これは、TIInSe₂では、吸収端エネ ルギー(約 1.2eV)の温度依存性³⁾が小さいた め、光学遷移により決定される誘電率スペク トルもその変化が小さくなったものと考えら れる。一方で、3.5eV(ε₁)や 3.0eV(ε₁)の虚部 のピーク付近は大きな温度依存性を示して いた。これは、このエネルギー付近のバンド 間光学遷移の温度依存性が大きいことを表 している。言い換えれば、この光学遷移に 関係するバンドのエネルギーや状態密度が 温度により変化したことを示している。

バンド間光学遷移の詳細な情報を取得 するため、得られた誘電率スペクトルを2階 微分し、標準臨界点(SCP)モデル⁴⁾を用いて 特異点解析を行った。図2に室温における 誘電率の2階微分スペクトルと特異点解析 のフィッティング結果を示した。また、得られ た光学遷移エネルギーの位置を図1、図2 に矢印で示している。ε」とε」に対する光学遷 移エネルギーを比較すると、エネルギーが ー致しておらず、TllnSe₂は、結晶構造の異 方性を反映して、 $E//C \ge LC$ に対する光学 遷移も大きな異方性を示している。



図 1 TlInSe₂の誘電率スペクトル温度依存性 (a) ε_{\parallel} 、(b) ε_{\perp}



図 2 室温におけるTlInSe₂の特異点解析 結果

他の温度についても同様に特異点解析 を行い、得られた各バンド間光学遷移エネ ルギーの温度依存性を図3に示した(バンド ギャップエネルギーEg の温度依存性は文 献値)。また、得られた各光学遷移の温度依 存性を(1)式を用いて線形フィッティングし、 求めた温度係数(dE(T)/dT)を表1に示した。

E(T) = E(0) + dE(T)/dT (1)

本来、バンドエネルギーの温度依存性は 非線形であるが、今回の測定は比較的高温 の範囲であるため、近似的に線形の温度依 存性として解析した⁴⁾。

表 1、表 2 の結果から、各光学遷移エネ ルギーの温度係数は、正や負の温度係数 を示すものや、ほとんど変化を示さないよう な光学遷移も見られた。また、バンドギャッ プエネルギーの温度係数は正の温度係数 を示すことが報告されている3。これは、これ ら光学遷移に関係する各バンドが,温度変 化により同じ方向にシフトするのではなく、 各バンド毎に異なる温度変化を示しているこ とを意味する。TllnSe,においては、角度分 解光電子分光法(ARPES)により、各バンドの 温度依存性は異なることも報告されており5,60, 光学遷移においてもその影響が現れている と考えられる。一般的な半導体では、バンド 構造の温度による変化の原因は格子の熱 膨張と電子・フォノン相互作用の影響による もので⁷⁾、各光学遷移エネルギーが正負の 異なる温度依存性を示すことは少ない⁸⁾。



図 3 TlInSe₂の光学遷移エネルギーの温 度依存性 (a) ε₁、(b) ε₁

表 1	TlInSe2の光学遷移エネルギーの温
度係数	$(\varepsilon_{\parallel})$

CP	E(0) (eV)	dE(T)/dT (10 ⁻⁴ eV K ⁻¹)
Ep1	2.98	-1.32
Ep2	3.55	-0.66
Ep3	3.66	3.85
Ep4	3.92	-0.14
Eg_/ ⁶⁾	1.216	1.4

表 2 TlInSe₂の光学遷移エネルギーの温 度係数 (ε_{\perp})

OP	E(0) (eV)	dE(T)/dT (10 ⁻⁴ eV K ⁻¹)
En1	2.69	-4.95
En2	2.85	-6.12
En3	3.04	-2.34
En4	3.30	0
$Eg_{\perp}^{(6)}$	1.218	2.3

しかし、TIInSe₂は、空間変調構造を示すIC 相を有しており、今回測定した温度領域は、 そのIC相領域であると考えられている。した がって、温度変化にともなう変調構造周期 の変化が各光学遷移の特異な温度依存性 の原因となっていると考えられる。

4. まとめ

温度可変分光エリプソメトリーにより、140 ~400Kの温度範囲でTlInSe2の主誘電率ス ペクトルの温度依存性を明らかにした。また、 測定した温度領域では、各光学遷移エネル ギーの温度依存性が、IC相に起因すると考 えられる特異な温度変化を示すことがわか った。

参考文献

- N. Mamedov, K. Wakita, A. Ashida, T. Matsui, K. Morii, Thin Solid Films 499 (2006) 275.
- S. Logothetidis, M. Cardona, P. Lautenschlager, and M. Garriga, Phys. Rev. B 34, 2458 (1986).
- K.R. Allakhverdiev, *et al.*, Phys. Status
 Solidi (b) **113** (1982) K43.
- M. Cardona, Modulation Spectroscopy (Academic, New York, 1969).
- K. Mimura et al., J. Electron Spectroscopy and Related Phenomena 156-158 (2007) 379.

- 安部公二,他:多元系機能材料研究会 平成19年度成果報告集(2008)19.
- 7) R. Passler, Phys. Status Solidi (b) 216 (1999) 975.
- C. C. Kim, M. Daraselia, J. W. Garland, and S. Sivananthan, Phys. Rev. B 56 (1997) 8.