PPLN を用いた非縮退偏光量子もつれ光子対の生成

鈴木 寛史 A、長能 重博 A、東海林 篤 A、清水 亮介 B、水津 光司 C、枝松圭一 A A 東北大学電気通信研究所、BJST さきがけ、C名古屋大学大学院工学研究科

Generate of non-degenerate polarization-entangled photon pairs using PPLN

Hirofumi Suzuki^A, Shigehiro Nagano^A, Atsushi Syouji^A, Ryosuke Shimizu^B, Koji Suizu^C, Keiichi Edamatsu^A ^AResearch Institute of Electrical Communication, Tohoku University, ^BPRESTO-JST,^CGraduate School of Engineering Nagoya University

Abstract

We have designed and fabricated periodically-poled LiNbO₃(PPLN) device for generating polarization entangled photon pairs of different wavelengths under Type- II phase matching condition, operating at 1510nm and 1590nm. We have investigated the polarization correlation of generated photon pairs.

はじめに

非線形結晶による自発パラメトリック下方 変換(SPDC)で生成した光子対は量子テレポ ーテーション^[1]や量子暗号^[2]など、量子情報分 野における様々な原理検証実験の量子もつれ 光子対光源として使用されてきた。

SPDC を用いて量子もつれ光子対を生成す るデバイスとして近年注目を浴びているもの に、疑似位相整合(QPM)を利用した周期分極 反転 LiNbO₃(PPLN)がある^[3]。PPLN を用い ると、分極反転周期に応じた任意の波長で位 相整合をとることがでるほか、結晶軸に沿っ た 90 度位相整合を満たすことができるため 良質な空間モードの光子対を生成することが 可能であるなど、量子もつれ光源のための新 しい材料としてとして注目されている。

PPLN によって生成した偏光量子もつれ光 子対の検出方法として、無偏光ビームスプリ ッターを用いる方法^[4]や準同軸方向に光子を 出射することで光路を分けて検出する方法^[5] などが報告されているが、これらの方法は生 成された光子対の 1/2 しか利用することがで きないことや光学系が複雑になるという欠点 があった。

本研究では、より高効率でかつ簡便に偏光 量子もつれ光子対を検出できる方法として、 波長の異なる偏光量子もつれ(非縮退偏光量 子もつれ)光子対を生成し検出する方法を提 案する。偏光量子もつれ状態を形成した光子 対の波長が互いに異なる場合、ダイクロイッ クミラーを使うことにより、同軸上に生成し た光子対を原理的に 100%の確率で分離・検 出することができる。

今回は type-IIの位相整合条件を利用し、 1510nm 付近と 1590nm 付近に非縮退偏光量 子もつれ光子対が生成されるように設計した 2 種類の分極反転周期を持つ PPLN 結晶を作 製し、その偏光相関測定を行った結果につい て報告する。

PPLN 結晶の作製

擬似位相整合とは非線形結晶の自発分極を 周期∧で反転させることによって、位相整合条 件からのずれΔk を逆格子ベクトル 2π/Aによ って補償する技術である。図1の上図に結晶 温度 120℃において波長 775nm のポンプ光 を入射した場合に SPDC によって生成される 光の波長と結晶の分極反転周期の関係を示す。 図1から分かるように、波長 775nm のポン プ光を縮退した波長(1550nm)の光に変換す るために必要な分極反転周期は、type-Ⅱ位相 整合条件の PPLN 結晶の場合、約 9.37μm で ある。この反転周期を少しずらすと波長の異 なる o-ray、e-ray が生成される。反転周期が 9.25µm と 9.5µm の時に 1510nm 付近と 1590nm 付近の互いに偏光の異なるシグナル 光とアイドラー光が生成されることから、 9.25µm と 9.5µm の分極反転周期を合わせ持 つ PPLN を用いることで非縮退した偏光量子 もつれ光子対を生成できる。

分極反転の方法は電界印加法、プロトン交換法、電子線照射法などがあるが、再現性がよく深い分極反転構造を作製できる電界印加法を採用した。Z-cut、0.5mm厚のLiNbO3結晶をフォトリソグラフィーによって+Z面上に周期的な電極構造を形成、高電圧を印加することによって40mm長の周期分極反転構造を作製した。図2に光学顕微鏡で観察した作製したPPLNの

実験

作製した PPLN 結晶が持つ位相整合条件の 特性を評価するために、PPLN の温度を調整 することで屈折率を変化させ、その際のパラ メトリック蛍光スペクトルの変化を CCD 付 分光器で測定した。ポンプ光として、Eb ドー



図1 上図: orray、errayの波長と結晶の反転周期の関係 下図: 反転周期 9.25・9.5µm のときの簡略図



図 2 反転分極領域のエッヂング後の顕微鏡 写真(上図が全体図、下図が拡大図)





プファイバ増幅器を用いた平均出力 10mW、 1550nm 帯パルスレーザ(パルス幅 2.5ns、繰 り返し周波数 4MHz)の第 2 次高調波を使用し ている。

また、生成された光子対が偏光量子もつれ 状態を形成していることを確認するために、 偏光相関測定を行った。図3に偏光相関測定 の測定系を示す。生成された光子対をダイク ロイックミラーで分離し、各々の光子を InGaAs / InP-APD で検出した。このとき片 方の光路の偏光角を半波長板(HWP)と偏光ビ ームスプリッター(PBS)で0°、45°、45°、 90°に固定し、もう片方の光路の偏光を順次 変化させた場合の同時計数の変化を測定した。

実験結果と考察

図 4-1 にパラメトリック蛍光スペクトルの 温度依存性を示す。結晶温度 110℃の場合、 それぞれの分極反転領域から o-ray、e-ray が 出射され 4 つのピークが見えているが、温度 を 120℃にあげると、それぞれの領域から発 生する o-ray、e-ray が重なっており、さらに 温度を上げて 135℃になると、またピークが ずれて離れていくことが分かる。図 4-2 の点 は、パラメトリック蛍光の各ピーク波長を PPLN 結晶の温度に対してプロットしたもの である。また、実線は位相整合条件から計算 された値である。これより、計算値と測定さ れたピークの波長は良く一致しており、設計 通りに周期分極反転が出来ていることがわか る。

次に偏光相関測定の結果について述べる。 図 5-1 に片方の光路の偏光角(θ₁)が 0° および 90° に固定し、もう片方の光路の偏光角(θ₂) を変化させた時の同時計数の変化を示す。ま た、図 5-2 はθ₁を 45°、-45° に固定した場合



の同時計数の変化である。図 5-1 は光子対の 片方の光子の偏光を水平偏光、または垂直偏 光に射影したものであるが明瞭度(Visibility) が高いことがわかる。これは、結晶のそれぞ れの領域から発生する光子対が水平偏光と垂 直偏光であること、すなわち Type-II 位相整 合条件によって発生した光子対を観測してい ることを考慮に入れると自明な結果である。 これに対し、図 5-2 は片方を±45° 偏光で射 影したものなので、Type-II 位相整合による古 典的な偏光相関では説明することのできず、 光子対が偏光に関する量子もつれを有するこ とを示唆している。図 5-1 および図 5-2 同時 計数率 N は

$N \propto \sin^2(\theta_1 + \theta_2)$

の形の変化を示しており、このことから発生 した光子対が|HV>+|VH>という三重項状態 を形成しているかどうかがわかる。また、図 5-2のVisibilityは88%であり古典的偏光相関 を仮定した際の上限値である71%を超えてい ることから、発生した光子対が三重項状態の 量子もつれ状態を形成しているということを 確認することができた。なお、Visibility が 100%に達しない原因としては、結晶の分極反 転にむらがあったこと、補償器(compensator) の厚さがビーム系に比べてやや薄かったこと などが考えられる。

まとめと今後の展望

今回我々は2種類の反転分極周期周期を合わ せ持つ擬似位相整合 LiNbO3 を作製し、これ を用いて非縮退偏光量子もつれ光子対を生成 について研究した。偏光相関測定の結果から 発生した光子対が偏光量子もつれ光子対を形 成していることが分かった。 今後、試料作成方法の改良によって、より 均一性の高い PPLN を作製することや、より 適切な補償器を導入することでさらに高効率 かつ高い程度の量子もつれ光子対を生成する ことを目指す予定である。

参考文献

[1] D. Bouwmeester el. al, Nature 390, 575(1997)

[2]T. Jennewin el. al, Phys. Rev. Lett. 84, 4729 (2000)

[3] Mark C. Booth, Phys. Rev. A. 66, 023815 (2002)

[4] C. E. Kuklewicz, el. al., Phys. Rev. A.69,013807 (2004)

[5] 杉浦ら, 2006 年秋季物理学会学術講演会, 21p-XK-7