好熱性シアノバクテリア由来光捕集アンテナ及び アンテナ・光化学系超複合体におけるエネルギー伝達過程

加藤善大^A、木田雅俊^B、廣田悠真^B、川上恵典^C、米倉功治^C、 神谷信夫^D、小澄大輔^E

熊本大学・理学部^A、熊本大学・大学院自然科学教育部^B、理化学研究所・SPring-8^C、 大阪市立大学・人工光合成研究センター^D、熊本大学・産業ナノマテリアル研究所^E Y. Kato^A, M. Kida^B, Y. Hirota^A, K. Kawakami^C, K. Yonekura^C, N. Kamiya^C, and D. Kosumi^D Department of Physics, Faculty of Science, Kumamoto University^A

Department of Science, Graduate School of Science and Technology, Kumamoto University^B RIKEN SPring-8 Center^C

The OCU Research Center for Artificial Photosynthesis, Osaka City University^D Institute of Pulsed Power Science, Kumamoto University^E

Natural photosynthetic apparatus efficiently capture sunlight and convert it to chemical potential. In a primary process of photosynthesis, light-harvesting pigment-protein complexes absorb light in the blue-green region of the spectrum. The energy is transferred to a reaction center where a charge separation takes place to convert light energy to chemical potential. The light-harvesting antenna complex from cyanobacteria is called as phycobilisome (PBS), which is a megacomplex composed of many pigment-protein complexes. In this study, we investigated energy transfer dynamics in the intact-PBS and PBS-Photosystem super-complex from cyanobacteria by picosecond time-resolved fluorescence spectroscopy.

1. **はじめに** 光合成を行う生物は、光エネ ルギーを利用して電子源となる物質を分解 し、電子やプロトンといった有機物の合成に 必要な化学エネルギーを創出する。陸上植物、 藻類、一部の細菌類は電子源として水を利用 し、水の分解による化学エネルギーの獲得と 同時に、その副産物として地球上の多くの生 物に必要な酸素を排出する。

光合成初期過程では、アンテナタンパク質 に結合する色素分子が光エネルギーを吸収 し、そのエネルギーを超高速かつ高効率に電 荷分離反応が行われる反応中心へ伝達する。 酸素発生型光合成の原始的生物として知ら れるシアノバクテリアは、アンテナとして巨 大色素タンパク複合体フィコビリソーム (PBS)を持つ。PBS は、多数の色素タンパク 複合体がリンカータンパク質により相互作 用することで、半球状・半円状・ロッド状の 巨大超複合体 (分子量:~1MDa)を形成する^{1,} ²。PBS は、αβヘテロダイマーサブユニット



図 1: シアノバクテリアにおけるフィコビリソ ーム (PBS)-光化学系 I, II (PSI, II)超複合体の概 略図。内装図は、PC, APC monomer と結合する 光合成色素フィコシアノビリン (PCB)の化学 構造式。

からなる PC monomer と APC monomer O3量体 (PC trimer と APC trimer)が基本構造と なり、PC monomer と APC monomer には光 合成色素であるフィコシアノビリン (PCB) がそれぞれ2分子と3分子結合している (図 1)。PC trimer はロッド状に積層し、PBS の 中心部から放射状に外側へ突出する PC rod を形成する。APC trimer は多くの種で 2~4 層からなるディスクを形成し、3つのディス クからなる APC core を形成する。生体膜中 において、PBS のコア部分である APC core 中のリンカータンパク質 ApcE サブユニッ トが、タンパク質間相互作用により、光・化 学エネルギー変換を行う光化学系 II (PSII)と 結合する (図 1)。PC monomer および APC monomer は、500~600 nm 波長域の光を吸収 する PCB を持つものの、それぞれ構成する タンパク質と色素分子の相互作用の違いか ら吸収波長が異なり、それぞれの吸収極大は PC monomer で 620 nm、APC momomer で 650 nm と外側から内側へ吸収エネルギーが低エ ネルギー化している。また、PSII は主な色 素としてクロロフィル a (Chl a)を持ち、670 nm 付近に吸収帯を持つ。このためシアノバ



図 2: 生化学調製により得られた(A) intact-PBS, PC rod, APC core 及び、(B) PBS-PS 及び PSII の定常吸収スペクトル。(A) intact-PBS と(B) PBS-PS における室温と 100 K での定常発光ス ペクトル。

クテリアでは、PBS が吸収した光エネルギ ーは、PC→APC→PSII で伝達すると考えら れている³。

これまで我々は、好熱性シアノバクテリア Thermosynechococcus (T.) vulcanus より intact-PBS を調製する手法を確立し、負染色 電子顕微鏡によりその全体構造を決定する とともに4、超高速分光を用いてそのエネル ギー伝達過程を解明してきた5。また先行研 究では、細胞試料における各色素タンパク複 合体間のエネルギー伝達⁶、PBS を構成する サブユニットの高分解能結晶構造^{7,8}及び色 素分子間の量子コヒーレンス9,10が報告され ている。一方、PBS と光化学系 (PS)が結合 した超複合体レベルでの研究はいくつかの 報告例があるものの^{11,12}、PBS-PS 超複合体 をチラコイド膜から完全な状態で精製する ことが困難なことから、超複合体の構造、エ ネルギー伝達に関する知見は乏しい。このた め我々は、シアノバクテリアにおける集光ア ンテナ (PBS)と光化学系 (PSII)がどのよう に相互作用し、効率的にエネルギーを伝達し ているかを解明するため、構造・機能の面か ら研究を行っている。本研究では、好熱性シ アノバクテリア T. vulcanus から PBS 及び PBS-PS 超複合体を精製し、そのエネルギー 伝達ダイナミクスをピコ秒時間分解蛍光分 光で観測した。

2. 実験

試料調製 (1) 好熱性シアノバクテリ ア *T. vulcanus* を細胞破壊し、得られたチラ コイド膜を洗浄することで PBS を分離した。
(2) 分離した PBS を遠心分離し、上澄み部分 を限外濾過フィルターで洗浄したものを回 収した。(3) (2)において、PBS から脱離した PC rod 及び APC core を生成することで、単 離 PC rod 及び APC core とした (図 2(A))。(3)
(2)で得られた溶液に対して密度勾配超遠心 分離を行い、PBS-PS を回収した (図 2(B))。 得られた試料は、定常吸収スペクトル (UV-3600, SHIMADU)にて確認を行った。

2.2 時間分解分光測定 本研究では、PBS におけるエネルギー伝達過程を調べるため、 時間相関単一光子計数法 (TCSPC)を用いた ピコ秒時間分解発光分光測定を行った。光源 であるチタンサファイア再生増幅器 (Spitfire Pro, Spectra-Physics: 1 kHz, 100 fs)カ らの出力光を光パラメトリック増幅器 (TOPAS-C, Spectra-Physics)で波長変換し、励 起光とした。励起光は試料前でビームスプリ ッターにより2分割し、片方を高速フォトダ イオードで検出することで参照信号とし、も う片方は試料に照射した。試料からの発光は、 分光器 (SP2150, Teledyne Princeton Instruments)を通したのち、シングルフォト ンアバランシェダイオード (PD-050-CTD, MPD)で検出した。参照信号と発光信号は TCSPC モジュール (SPC-130EM, Becker&Hickle)で受信し、各遅延時間の光子 数ヒストグラムを計測することで、減衰曲線 を得た13,14。また、各波長で検出した発光信 号を時間積分することで、定常発光スペクト ルを得た。本研究では、PBS 中の PC rod を 選択的に励起し、その後のエネルギー伝達を



図 3: TCSPC により測定された 570 nm 励起後の intact-PBS の蛍光減衰曲線。 細線はフィッティ ング曲線を表す。検出波長は、短波長側の 645 nm (100 K, 296K)と蛍光ピーク波長 675 nm (296 K)及び 685 nm (100 K)で行った。

観測するため、励起波長は 570 nm とし、励 起光強度は 200 nW~1 μW とした。分光器の 前に偏光板を置き、励起光と偏光板の相対偏 光はマジック角 (54.7°)とした。

3. 結果と考察 図 2(A)に、本研究で得られ た intact-PBS、PC rod 及び APC core の室温 (296 K)における定常吸収スペクトルを示す。 intact-PBS は 620 nm に吸収極大を持ち、そ のスペクトルは同じく 620 nm に吸収極大を 持つ PC rod と長波長側に寄与する APC core (吸収極大 655 nm)の重ね合わせで表される。 570 nm の励起光で測定された蛍光スペクト ルは、296 K では 675 nm で蛍光極大を示し たのに対し、100 K では 685 nm と大きくレ ッドシフトし、スペクトルがシャープになっ た。

図 2(B)に PBS-PS (296 K)の定常吸収スペ クトルを示す。Intact-PBS と同様に 620 nm に吸収極大を示したものの、吸収の長波長端 (~680 nm)に PSII の主な光合成色素である Chl a の Q_y、440 nm 近辺に Soret 帯に由来す る吸収帯が観測された。570 nm の励起光で 測定された 296 K における蛍光スペクトル は、intact-PBS と同様に 675 nm で蛍光極大 を示し、intact-PBS と比較すると短波長側に 広がりが観測された。100 K の発光スペクト



図 4: TCSPC により測定された 570 nm 励起後の 100 K 及び 296K における intact-PBS と PBS-PS の蛍光減衰曲線。細線はフィッティング曲線を 表す。検出波長は 675 nm (296 K)及び 685 nm (100 K)。

ルは 690 nm でピークを示し、intact-PBS よ りわずかに長波長シフトし、さらに長波長側 に広がりが観測された。この結果は、PBS で吸収した光エネルギーを PSII へ伝達した ことを示している。

図3に、励起波長570 nm でPCを選択励 起することで観測された intact-PBS の蛍光 減衰曲線を示す。得られた減衰曲線に対し、 立ち上がり・減衰を表す指数関数と装置関数 を畳み込んだ関数を用い、観測した 600~780 nm の蛍光減衰曲線でグローバルにフィッテ ィングを行った。短波長側を観測した検出波 長 645 nm では、主に PC rod の寄与が含まれ る。この検出波長では、明確な温度依存性は 観測されず、蛍光信号は光励起後瞬時に立ち 上がり、比較的速い減衰を示した。蛍光ピー ク波長における減衰曲線には、主に APC core の寄与が含まれ、立上りが観測された。 またその初期ダイナミクスは、温度に大きく 依存していることから、APC core 内部での エネルギー移動は温度依存性を持つことが 考えられる。

図4に intact-PBS 及び PBS-PS 超複合体に おける蛍光減衰曲線を示す。検出波長は 675 nm (296 K)及び 685 nm (100 K)とした。296 K における intact-PBS 及び PBS-PS 超複合体の 減衰曲線を比較すると、PBS-PS 超複合体に は速い減衰成分が存在し、PBS 中の APC core から PSII へのエネルギー移動が行われてい ることを示している。また、100 K における intact-PBS 及び PBS-PS 超複合体の減衰曲線 を比較すると、296 K ではその寄与が明確で はなかった PSII の蛍光による長い寿命の成 分が観測された。

4. まとめ 本研究では、好熱性シアノバク テリアから調製した intact-PBS 及び PBS-PS 超複合体のおけるエネルギー伝達移動ダイ ナミクスをピコ秒時間分解発光分光により 観測した。調製された2つの超複合体に対し て、時間相関単一光子計数法 (TCSPC)を用 いたピコ秒時間分解発光分光を行ったとこ ろ、PBS 内部でのエネルギー伝達および、 PBS→PSII のエネルギー伝達過程が明らか になった。

参考文献

[1] D. Bald, J. Kruip, and M. Rögner, Photosynth. Res. **49**, 103 (1996).

[2] B. A. Zilinskas, and L. S. Greenwald, Photosynth. Res. 10, 7 (1986).

[3] M. Mimuro, I. Yamazaki, T. Yamazaki, and Y. Fujita, Photochem. Photobiol. **41**, 597 (1985).

[4] K. Kawakami, R. Nagao, Y. O. Tahara, T. Hamaguchi, T. Suzuki, N. Dohmae, D. Kosumi, J.-R. Shen, M. Miyata, K. Yonekura, and N. Kamiya, Biochim. Biophys. Acta - Bioenergetics **1862**, 148458 (2021).

[5] Y. Hirota, H. Serikawa, K. Kawakami, M. Ueno, N. Kamiya, and D. Kosumi, Photosynth. Res. **148**, 181 (2021).

[6] Y. Ueno, S. Aikawa, A. Kondo, and S. Akimoto, J. Phys. Chem. Lett. 7, 3567 (2016).

[7] K. E. Wilk, S. J. Harrop, L. Jankova, D. Edler, G. Keenan, F. Sharples, R. G. Hiller, and P. M. G. Curmi, Proc. Natl. Acad. Sci. USA **96**, 8901 (1999).

[8] L. David, A. Marx, and N. Adir, J. Mol. Biol. **405**, 201 (2011).

[9] C. Y. Wong, R. M. Alvey, D. B. Turner, K. E. Wilk, D. A. Bryant, P. M. G. Curmi, R. J. Silbey, and G. D. Scholes, Nat. Chem. **4**, 396 (2012).

[10] E. Collini, and G. D. Scholes, Science **323**, 369 (2009).

[11] H. Liu, H. Zhang, D. M. Niedzwiedzki, M. Prado, G. He, M. L. Gross, and R. E. Blankenship, Science **342**, 1104 (2013).

[12] L. Chang, X. Liu, Y. Li, C. C. Liu, F. Yang, J. Zhao, and S. F. Sui, Cell Res. **25**, 726 (2015).

[13] C. Azai, J. Harada, S. Fujimoto, S. Masuda, and D. Kosumi, J. Photochem. Photobiol. A: Chem. **403**, 112828 (2020).

[14] H. Yamamoto, M. Taomoto, A. Ito, and D. Kosumi, J. Photochem. Photobiol. A: Chem. 401, 112771 (2020).