高温超伝導体 YBa2Cu3Oyの超高速準粒子ダイナミクス

加藤遼^A, 大橋拓純^A, 天野辰哉^A, 川上洋平^A, 伊藤弘毅^A, 中村優斗^B, 岸田英夫^B, 佐々木孝彦^C, 西嵜照和^D, 大串研也^A, 岩井伸一郎^A

> 東北大学大学院理学研究科物理学専攻^A 名古屋大学大学院工学研究科応用物理学専攻^B 東北大学金属材料研究所^C 九州産業大学理工学部電気工学科^D

Ultrafast quasiparticle dynamics in high-T_C superconductor YBa₂Cu₃O_y R. Kato^A, H. Ohashi^A, T. Amano^A, Y. Kawakami^A, H. Itoh^A,

Y. Nakamura^B, H. Kishida^B, T. Sasaki^C, T. Nishizaki^D, K. Ohgushi^A, S. Iwai^A

Department of Physics, Tohoku University^A Department of Applied Physics, Nagoya University^B Institute for Materials Research, Tohoku University^C

Department of Electrical Engineering, Faculty of Science and Engineering, Kyushu Sangyo University^D

We have investigated ultrafast quasiparticle dynamics in a high- T_c superconducting cuprate YBa₂Cu₃O_y (T_c ~92 K). Transient reflectivity ($\Delta R/R$) spectra in the spectral range of 0.1-2 eV at 9 K ($T < T_c$) are characterized by the peak structure around the plasma edge (~1.1 eV) of the steady state reflectivity. That is is attributed to the response of superconducting CuO₂ plane because we can observe it for both excitation polarization conditions $E_{pump}||a$ and $E_{pump}||b$. The analysis using Drude-Lorentz model considering the Drude, mid-IR, intra-band, and inter-band transitions clarifies that the spectral shape of $\Delta R/R$ is governed by the increase of the kinetic energy of the charge carriers (9 K) and scattering rate $\gamma(295$ K), respectively. Time evolution of $\Delta R/R$ measured by 6 fs pulse indicates that the increase of kinetic energy of charges plays an important role in the coherent phonon (70 meV) generation in superconducting state.

1. はじめに

銅酸化物高温超伝導体の光応答は、1990年 代の始めから現在まで莫大な量の報告があ る [1-3]。近年では、中赤外光による光誘起超 伝導などの新たな展開も行われている[4-5]。 その一方で、超伝導状態にある CuO₂面を可 視光や近赤外光で励起すると生じる準粒子 (壊れたクーパー対)のダイナミクスは、超伝 導の光物性の中心課題であり続けている。し かし、準粒子の緩和過程については多くの知 見がある一方、その生成過程には未だに未解 明な点が多い。

一般に超伝導ギャップのエネルギーは~ meV であるが、銅酸化物などの非 BCS 型の 超伝導体では、超伝導転移に伴って超伝導ギ ャップよりもはるかに高エネルギーの近赤 外〜紫外光スペクトルの変化が生じる。こう した広帯域の過渡スペクトルの測定や、<10 fs の高時間分解の測定が系統的に行われて いないのは、この問題の知名度を考えれば、 驚くべきことと言ってもよい。非 BCS 型超 伝導体における準粒子の生成過程には、その 微視的機構を解く鍵が含まれている。

本研究では、代表的な高温超伝導体の一つ である YBa₂Cu₃O_y(*T*_C~92 K)を対象に、中赤外 - 可視光領域(0.16-2.1 eV)の過渡反射測定 と、近赤外 6 fs パルスを用いた超高時間分解 能測定を用いて、準粒子のダイナミクスを調 べた。

2. 実験手法

本研究では、i)中赤外-可視光領域(0.16 – 2.1 eV)の広帯域波長可変 100 fs パルス、ii)中 心波長 1.7 µm(~0.7 eV)の近赤外 6 fs 超短パル スの 2 種類の光源を用いたポンププローブ 過渡反射測定によって、光励起後のダイナミ クスの観測を行った。

3. 実験結果と考察

i) 定常スペクトル

図 1(b)、(c)に本研究で用いた YBa₂Cu₃O_y の 10K(超伝導相)と 300K(常伝導相)に おける光学伝導度スペクトル(*E*||*a*)を示す。 これらの光学伝導度スペクトルは、0.24-4.6eVの反射率スペクトルのクラマースクロ ーニッヒ変換によって得られる。その際、先 行研究[6-10]に従い、10K, 300Kいずれの光 学伝導度スペクトルも、ドルーデ応答(300 K)、中赤外領域(~0.1 eV)のピークと紫外(~ 3 eV)の肩構造などによって再現できるよう に、低エネルギーと高エネルギーの反射率を 外挿した(後述)。

図 1(b)、(c)の白丸は光学伝導度スペクトル を式(1)に示したドルーデローレンツモデル でフィッティングした結果である。解析方法 は先行研究[6-10]に倣っており、ドルーデ項



図 1: (a)YBa₂Cu₃O_y(y~6.9)の結晶構造、(b)(c) 光学伝導度の解析(*E* || *a*、(b)10 K、(c)300 K)、 (d)遷移の模式図[8-10]。

に加えて、中赤外吸収 (0.1 eV)、バンド内励 起 (1.5 eV)、バンド間励起 (2.9, 4.9, 6.07 eV) などの遷移を考慮している。中赤外吸収は、 低ドープ試料 (y=6.75 (T_c =65 K)) ではドルー デ応答とは明確に区別できるが、本測定の試 料 (y~6.9 (T_c =92 K)) ではドルーデ応答と融 合している[7]。バンド内励起は、部分的に満 たされた酸素 2p と銅 3d 軌道からなる混成 バンド内の励起、2.9 eV のバンド間励起は占 有されていない銅 3d¹⁰ バンドへの遷移と関 連付けられている[8-10](図 1(d))。

 $\epsilon(\omega) = \epsilon_{\infty} - \frac{\omega_{\text{pD}}^2}{\omega^2 + i\omega\gamma_{\text{D}}} + \sum_{j=1}^5 \frac{\omega_{\text{pj}}^2}{\omega_j^2 - \omega^2 - i\omega\gamma_j} \vec{\pi}(1)$

ii) 過渡反射スペクトル

ii)-a 励起偏光依存性

図 2(a)に、定常反射スペクトル(10 K)、図 2(b)、(c)に、100 fs パルスを用いて測定した 超伝導相における過渡反射($\Delta R/R$)スペクト ル((b) $E_{pump}||a、励起強度 0.10 mJ/cm²、(c)$ $<math>E_{pump}||b、励起強度 0.15 mJ/cm²、いずれも$ $<math>E_{probe}||a\rangle$ を示す。励起光(0.89 eV: 図 2(a)内矢 印)照射直後 0.1 ps の過渡反射スペクトルは、 $E_{pump}||a, E_{pump}||b$ ともにプラズマ端近傍(1.1 eV)の反射率増加のピーク構造と、その両側 のスペクトル領域の反射率減少によって特 徴づけられ、極めて類似している。このこと は、図 2(b)(c)に示した過渡スペクトルの形状 が、CuO 鎖ではなく超伝導の電子状態を反映 する CuO₂面の応答であることを示している。

ii)-b 過渡反射スペクトルの解析(超伝導相)

図 2(b)に、過渡反射スペクトル(E||a)と ドルーデローレンツモデルによる解析結果 を示す。表1のようにドルーデ項と各ローレ ンツ振動子の振動子強度と散乱レートを変 化させることで過渡スペクトル形状をほぼ 再現できる。この解析結果は、過渡スペクト ルへの主要な寄与が、i)バンド間遷移から、 中赤外吸収およびバンド内遷移へのスペク トル重率の移動と ii)各遷移の散乱レートの 増大であることを示している。

紙面の都合で詳細は省くが、こうした電子 の運動エネルギーの増大を示すスペクトル 重率の移動は、超伝導相のみで観測され、室 温では見られない。

	定常状態	励起後0.1 ps
Drude項	ω_{pD} =1.24 eV	$\omega_{pD(SC)}$ =0.8867 eV[$\gamma_{D(SC)}$ =0 eV]
	$\gamma_{\rm D}$ =0 eV	$\omega_{pD(M)}$ =0.8669 eV[$\gamma_{D(M)}$ =0.005 eV]
中赤外吸収	$\omega_{\rm p1}$ =1.97 eV	$\omega_{\rm p1}$ =1.977 eV(+0.36 %)
	γ ₁ =0.8 eV	γ ₁ =0.804 eV(+0.5 %)
バンド内遷移	$\omega_{\rm p2}$ =0.6 eV	$\omega_{\rm p2}$ =0.646 eV(+7.7 %)
	γ ₂ =0.8 eV	γ ₂ =0.88 eV(+10 %)
バンド間遷移	ω_{p3} =2.3 eV	ω _{p3} =2.281 eV(-0.81 %)
	γ ₃ =2 eV	γ ₃ =2 eV

表1:~11 K での過渡反射スペクトルのフィ ッティングパラメータ、()内の数字は定常状 態からの変化の割合を示す。



図 2:(a)a 軸偏光の定常反射スペクトル(10 K)、(b)過渡反射スペクトル(~11 K, *E*_{pump}||a)と ドルーデローレンツモデルによる解析、(c) 過渡反射スペクトル(9 K, *E*_{pump}||b)。

iii) 6 fs パルスによる過渡反射測定

図3に6fsパルス(0.6-1.0eV)を用いて 測定した、超伝導相の過渡反射の時間発展を 灰色線で示す。この時間発展は、反射率減少 (立ち上がり26fs、減衰53fs,>lns(2成分))



図 3:6 fs パルスを用いて測定した過渡反射 率変化。

と反射率増加(立ち上がり65 fs、減衰 1.5 ps) の重ね合わせによって再現できる。一方、ii)bの解析結果を考え併せると、65 fs の立ち上 がり成分は、主にバンド間遷移から中赤外吸 収とバンド内遷移へのスペクトル重率の移 動、26 fs の反射率減少の立ち上がりは、ドル ーデ成分と中赤外吸収の散乱レートの増大 を反映すると考えることができる。

図 3 の時間プロファイルには、周期 59 fs の振動成分が含まれる (図 4)。注目すべきこ とに、その振動数は、ARPES[11] や TrARPES[12]の先行研究で報告されている 超伝導準粒子と強く結合した光学フォノン のエネルギーと符合する。



図 4:過渡反射率変化に見られる高周波振動 成分。

この結果は、光励起によって準粒子とフォ ノンとの結合状態が不安定化し、コヒーレン トフォノンを発生することを示唆している。

4. まとめ

本研究では、最適ドープの高温超伝導体

YBa₂Cu₃O_y(T_{c} ~92 K)を対象に、光励起による る準粒子の生成ダイナミクスを調べた。励起 後0.1 psの過渡反射スペクトルには、 $E_{pump}||a$ 、 $E_{pump}||b$ ともにプラズマ端近傍(1.1 eV)の反射 率増加のピーク構造が見られる。このピーク 構造は、主にバンド間遷移から、中赤外吸収 とバンド内遷移へスペクトル重率が移動す る、すなわち、電子の運動エネルギーの増大 を示すものである。このスペクトル重率の移 動は、超伝導相のみで観測された。

6 fs パルスを用いて測定した過渡反射の時 間発展からは、上記のスペクトル重率の移動 が、65 fs の時間スケールで開始することが 明らかになった。また、同時に観測されたコ ヒーレントフォノンの周期(59 fs)が、上記 のスペクトル重率移動の時間スケールとほ ぼ一致する。このことは、スペクトル重率の 移動がコヒーレントフォノンの生成に重要 な役割を果たしていることを示唆する。

参考文献

- [1] C. Gianneti *et al.*, Adv. Phys. **65**, 58 (2016).
- [2] D. N. Bosov *et al.*, Rev. Mod. Phys. 77, 721 (2005).
- [3] J. Demsar, J. Low Temp. Phys. **77**, 721 (2005).
- [4] D. Fausti *et al.*, Science. **331**, 189 (2011).
- [5] S. Kaiser *et al.*, Phys. Rev. B **89**, 184516 (2014).
- [6] M. A. Quijada *et al.*, Phys. Rev. B **60**, 14917 (1999).
- [7] Y. S. Lee *et al.*, Phys. Rev. B **72**, 054529 (2005).
- [8] K. Ishioka *et al.*, Phys. Rev. B **107**, 184302 (2023).
- [9] E. T. Heyen *et al.*, Phys. Rev. B **45**, 3037 (1992).
- [10] H. Romberg *et al.*, Z. Phys. B Condensed Matter 78, 367 (1990).
- [11] A. Lanzara *et al.*, Nature 412, 510 (2001).
- [12] W. Zhang *et al.*, Nat. Commun. 5, 4959 (2014).